人文研アカデミーの10年

京都大学人文科学研究所



人文研アカデミーは、正式発足したのが2006年4月なので、今年で10周年を迎える。早いような遅いような、印象はさまざまだろうが、ひとつの節目であるにはちがいない。ここらで少し過去を振り返ってみてもいいかもしれない。

「正式発足」とことさら言うのは、レクチャー・コンサートなどのイベント開催や全学共通科目への授業提供はその2年前から行っていたからである。今回、過去の資料を漁ってみたら、すでに2003年7月の「中期計画・参考資料」に言及があった。そこには「「人文研アカデミー」(仮称)を開設する」とあって、「本研究所は、研究成果の公開、社会還元の要請に応える活動の一環として、「人文研アカデミー」を開設し、一般市民、大学院生などを対象に、最新の研究成果を盛り込んだ質の高い講義、セミナーを提供する」と書かれている。注意すべきはそこに「春季および秋季、それぞれ10回程度の連続講義を行う」とあることで、当時はどうもこうした活動を目玉と考えていたようである(この「資料」を書いたのはたしか私なので、こんな他人行儀な言い方をするのはおかしいが)。これは現在も共同研究班の成果発表の場である春秋の「連続セミナー」に引き継がれているが、当時はむしろ個人の連続講義を考えていた。私の念頭にあったのは(大変おこがましいが)コレージュ・ド・フランスの講義である。

じつは、所報『人文』の「創立70周年記念」と銘打った第46号(1999)に「人文回顧II—21世紀を展望して」という座談会が載っていて、以前所長だった吉川忠夫さんや阪上孝さんをはじめ、小山哲さん、金さん、冨谷さん、武田さん、私などが参加しているのだが、私はすでにそこで「コレージュ・ド・フランス方式というのを提唱したい。年10回程度、一般向けに授業をするのです。誰が聴きに来てもいいかわりに、単位などは出さない。共同研究をやるか、これをやるか、それを所員の最低のノルマとしたらどうでしょう。もちろん両方やる人がいてもいい」などと放言している。所員のノルマ云々は当然ながら完全にスルーされてしまったが、私は、当時コレージュに勤めていた友人から情報収集するなどして、案外大まじめにこの構想を考え、周囲に吹聴してもいた(誰が言い出したか、「コレージュ・ド・人文」などという、いま考えても恥ずかしくなるようなネーミングまで出ていたように記憶する)。手前勝手な言い方を許してもらえば、人文研アカデミーの発想の「ルーツ」はこのへんにあると言えるかもしれない。もう20年近くも前のことだ。

私の「妄想」はさておき、こうした議論が出てきた背景には、人文研の「教育的貢献」が焦眉の課題となりつつあったという時代状況がある。当時の所員の多くは、文学研究科への踏み込んだ協力にもまだまだ消極的だった。先の座談会で吉川さんは「(研究所の存続)と引き換えに、大学院を持って、教育にも乗り出さないといけない、というすり替えが起こっても問題です」と言っておられるが、この「すり替え」は、当時の所員の偽らざる気持を代弁する言葉だったろう。ただその一方で、独立研究科の設立を求める声があったことも事実である。研究所の本分はあくまで研究であるという思いと、研究だけをしていればよいというのはもはや通用しないという認識のあいだで揺れていたというのが現実ではなかっただろうか(この「迷い」はいまや完全に過去のものとなったように思われる)。そんななか、研究所独自の教育のあり方とは何か、従来からあ

る定期講演会(夏期講座、開所記念講演会)とは一味ちがう新たな社会貢献のあり方とはどのようなものかなどと自問自答していたのである。先述した2004年度からの全学共通科目への授業提供は共同研究班を母体とするリレー講義だったが、これなどもこうした気運を受けてのことだった(一時期は人文部が提供するポケットゼミにも「人文研アカデミー」の名称を冠していたと記憶している)。もちろん所の「お墨つき」が得られる前の話である。

人文研アカデミーの事業内容や研究所での位置づけが「公に」議論されるようになったのは「人文研アカデミー設置ワーキング・グループ=WG5」(2003~2005)においてである(森さんが所長だったときで、当時は沢山のワーキング・グループが作られた)。行きがかり上、私が代表をつとめたが、WG5が2005年11月にまとめた「人文研アカデミー素案」では、「複数講師によるリレー講義」を、「原則として最終年度に入った研究班が担当するもの」として、「人文研アカデミーの中核事業と位置づける」と明記されている。人文研のアイデンティティーともいうべき共同研究の社会還元の場(印刷物とはまた別の形での)として位置づけるということだ。この原則はいまでも活きている。ただその一方で、単独講師(所員、ゲスト、名誉所員など)による連続講義、各種シンポジウム、全学共通教育との連携、青少年を対象とするジュニア・アカデミー、読書会など、提案されている事業はきわめて多様である。

献窓口として活動を開始した。当初は京大記者クラブでプレス発表も行ったが、なんといっても大きかったのは、毎年3~4月に年間プログラムを印刷・公表するようになったことだろう。そこから逆算して年度ごとの準備作業日程を定め、新たに設けられた人文研アカデミー委員会(現講演委員会)がこの作業に当たった。これ以降のことは周知のところなので、多言は不要だろう。それにこの冊子に収められているボスターやチラシを見れば活動の軌跡はつぶさに分かるはずである。ヨガ教室や公開句会などといったユニークなイベントも催したし、京都アスニー、NHK文化センター、朝日カルチャーセンター、アンスティテュ・フランセ、京大博物館といった他機関との連携も活発に行った。年間10前後のイベントを催し、少ないときでも40~50人、多いときには300人を超える聴衆を集め、それを10年近くやって来たのだから、延べ動員数は推して知るべしである。いちいちお名前は挙げないが、イベントの主役をつとめていただいた方々はもちろん、アカデミー委員やオフィス・アシスタント、そして事務の方々のサポートのおかげである。

人文研アカデミーの活動は、学内や学外での認知度の高まりとともに、所内でも認知されるところとなった(少々皮肉な言い方だが、この順番は逆ではない)。いまや所の「実績報告」には欠かせない要素である。しかしアカデミーだけはルーチン化・硬直化してほしくないと思う。もともと自由な発想で、いわば「ゲリラ的」に、複数の方向性をもって始まった活動である。共同研究班による「連続セミナー」をいちおう別にすれば、何をどのようにやってもいいのである。面白ければいいのだ。10周年を機にこの「原点」を見つめなおすのも悪くないと思うのだが、どうだろうか。

2



▶▶ 2005



>> 2006























2007年11月27日辰 18:30~













2008年3月25日录 6:00pm ▶ 8:30pm www.s.sop 京都大学時前前開年記念本一













Poster Gallery 2010-2015

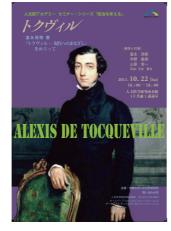
















の明紀前半、東アジアにおける人の表現

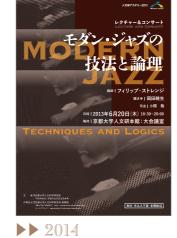




































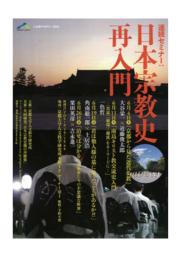




Poster Gallery 2015-2016





























co-design: ito, sasaya, maeda, tani, 他

長い付き合い

小関:よろしくお願いします。人文研アカデミーが今年で11年目に突入しました。この種の企画としてはかなり成功したといってよいと思うんですが、そこで、いわば最大の功労者であるアクティブKEIの伊藤さんから話を伺う、そういう趣旨でお越しいただきました。

伊藤:こんにちは、それ持ち上げすぎです。

小関:思えば長い付き合いになりますね、ずっとチラシやポスターを引き受けてもらって。

伊藤:そうです、本当に楽しい仕事で。

小関:でも、考えてみると僕はアクティブKEIという会社のことは何も知らないんです。何をやっていらっしゃる会社ですか、というところから何おうかな。

伊藤:アクティブKEIはいわゆるイヴェンターでして、コンサートやシンポジウム を総合企画制作したり運営したりする会社です。

小関:いつ頃からやっているんですか。

伊藤:実はもう30年ぐらい、加藤登紀子ほろ酔いコンサートとか円山野音とか、今は伝統芸能も、なんでも屋です(笑)。

小関:でも、30年も続いているというのはなかなか。

伊藤:しぶといです (笑)。

小関:しぶといし、やはり信頼を得ているということでしょう。

伊藤:いや、表に出ない黒衣仕事なので隅っこでやっています(笑)。

小関:いろいろなイヴェントを手がけてきた中で、人文研とか、大学の企画を やる場合には、他とは違う特別な力点みたいなものがありますか。

伊藤:本来は大学の印刷物は端正なものが多いのでしょうが。

小関:大学がやるのは通常そうですよね。

伊藤: 大学はすました権威ではなく、学問は楽しいんだよとか、ハテナ? があるんだよ、というのを込めたいなとずっと思っていました。歌舞伎の衣裳のようなダイナミックな色合わせとか、大胆なデザインで生き生きした大学を見せた

小関:たしかに人文研アカデミーの場合、伊藤さんが最初に敷いた路線に、こちらがまんまと乗せられているところがあるかもしれないです。

伊藤:いいえ、とんでもないです。

チラシあれこれ

小関:作っていただいたチラシを見ていきたいと思います。やっぱり懐かしいのはこれですね。●

伊藤: そうです、一番最初の [年間プログラム] です。

小関:もともと3種類ぐらいアイデアがあって、他のは比較的普通でしたよね。 とれがいいか、僕らの間でもあまり意見が一致しなくて、そんな時に、これは



語り手 伊藤めぐみ(アクティブKEI取締役) 聞き手 小関人文研アカデミーの10年を振り返る



小関隆(人文研教授)

▶ 2005

8



(日明日本) **21日紀 音楽出記で表え**岡田暁生×片山杜秀

SENSY 6月2日代 1889-3088

SENSY 6月2日代 1889-3088

SENSY 6月2日代 1889-3088

▶ 2009





2007

かなり鮮明に記憶があるんだけれども、当時所長をやっていた金文京さんが ふらっと現れて、「決まってるじゃん、断然これだよ」と指差したのがこれだった わけです。

伊藤:そうだったんですか。それは初めて伺いました。

小関:このデザインの場合、作り手の狙いはどの辺にあったんでしょうか。

伊藤: もともと丸のパターンをよく作るデザイナーだったんですが、「遊び」や「人と人のつながり」などをメインのイメージでと。人がびっくりしているような、頭のような、いろいろな見方ができますね。

小関:このデザインが、初っ端のところでアカデミーの方向性みたいなものを 決めた感が強いな。

伊藤: そうなんですか。

小関:あと、年間プログラムに限らず、これは自信作だというのがあれば。

伊藤:自信作というより、苦労したものはやっぱり懐かしいなと思います。入稿時にどんでん返しがあったり。

小関:これは僕も挙げようと思っていたんですよ、「身体=フェティッシュをめぐる技

術」。②この気持ち悪さはちょっと忘れ難いものがあります。

伊藤: そう、妙木忍さんがご講演の中で「チラシが内容にぴったりですね」と言ってくださったんで、もうめちゃくちゃ甲斐があったー!って。

小関:このおどろおどろしさはすごい。

伊藤:ありがとうございます。

小関:あ、これもなかなか怖いな、「21世紀の音楽批評」。 3

伊藤:怖いですか?(笑)、結構好きですけど。

小関:この時はすごく人が集まったんですよね。

伊藤:あと、「フィクション論の諸相」って黒いチラシが好きでした、大浦先生 ご担当の。**④**子どもの人形があって。

小関:あれもちょっと気味の悪いやつでしたよ。

伊藤: 不気味なものに人は惹かれるのかも。

小関:あと、僕は毎回「名作再読」が好きなんですよ。

伊藤: そうですか。

小関:他と違って、お上品系で楚々とした感じがします。これが多分最初のものなんですけれども。
 ちょっと似たような系統のものに「東アジアにおける健康思想の系譜」があって、これも好きですね。
 ⑥

伊藤:ありがとうございます。これはデザイナーがこの講演のために絵を描いて……懐かしい。ちなみに「名作再読」のイラストのものは、下鴨古本市のチラシを描いてるイラストレーターに依頼して名作=古本という隠し遊びをしてます

小関:僕個人は司会者をやることが多くて、やっぱりお客さんが入るとうれしいじゃないですか。そういう意味でいうと、やっぱり圧倒的に動員力があるのはレクチャー・コンサート。

伊藤:ですね。

小関:ですよね。その中でもこれは完成度が高いなと思うのが、「狂乱の

1920年代」。 7

伊藤:ロシア・アヴァンギャルド風というか、アメリカのリキテンスタインぽさも ちょっと入って。

小関:演奏される曲とのマッチングも非常に良かった記憶があります。

伊藤:うれしいです。

小関:レクチャー・コンサートはこのところすっかりジャズに向かっているんですが、ジャズものでインパクトあったのはこれです。「ジャズ・ヴォーカルを伴奏する」。**③**

伊藤:この指とキャッチャー・マスクみたいなマイク。

小関:やっぱりこのマイクが。

伊藤: そうですね、1950年頃のマイク。

小関:ジャズが良かった時代を端的に見せてくれますね。じゃあ、これはしん どかったなというか、苦労したな、というのはどうでしょう。

伊藤:字がなくて苦労したというのはあります。

小関: 「异体字の昿埜」 9ですね。これはたしかに大変だ。

オーディエンス

小関:ちょっとチラシから離れて、オーディエンスとして参加して面白かった企画はありますか。

伊藤: 行ったのは全部面白かったです。 行けなくて残念というのもいっぱいありました。

小関:せっかくだから、具体的に幾つか出してもらえますか。

伊藤: さっきおっしゃった武田先生の養生学[「東アジアにおける健康思想の系譜」] は、長い鍼の実物など見せてもらってびっくりしました。武田先生はお気難しそうな方で、普通だったらようしゃべらへんのですけれども、チラシ打合せの時も、ご研究の話が面白くて面白くて。

小関:講演での武田さん、文字通りしゃべりまくってましたよね、よく覚えてます。 えらくウケもよくて。ところで、最近アカデミーの動員力が上がっているんですよ。

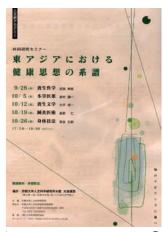
伊藤:良かったですね、素晴らしいです。

小関:もちろん角田光代さんとか、著名人が来ればお客さんがいっぱいになるというのは分かるんだけど、例えば今年、「2016年の論点」というものすご〈堅いのをやったじゃないですか。**⑩**

伊藤: はい。残念ながら行けていないんですけれども、いっぱいだったんで すか。

小関:けだし真面目な企画だったんですが、立ち見が出て入れない人もいました。この動員力、いったい何でだろうというのをちょっと考えているところでして。

伊藤:大学は最後の良識の府という期待が普通の人にはあって、そこに行って自分の考えの根拠をはっきりさせる、そんな欲求はあるんじゃないかなと思うんです。



2006



2008



2014



2011

1.1



2016



2014

小関:京都の特性もありますかね。

伊藤: あるかもしれないです。

小関:何となく大学の敷居が低いですよね。

伊藤:ですよね。となりに下宿してるボンが通ってるとことか。

小関:東京だと大学まで出かけていくだけでも大変なんだけど、比較的ふらっと来られるというのは京都の強さのような気がしますね。

伊藤:かもしれないです。自転車の町ですし。

小関:人文研アカデミーに引きつけていうと、ちゃんとしたクオリティのものをやっていますよ、という信頼は勝ち得たんじゃないですかね。

伊藤:そう思います。一昨年、第一次大戦の100周年で総括をされたじゃないですか [「第一次世界大戦再考」①]。今の世の中の方向と相まって、「戦争を総括しなきゃいけない」という意識があり、「あそこ(人文研)はこういう研究をきちっとやっていらっしゃって、それを発信している」という信頼があったかなと私は思います。

小関:そうおっしゃっていただけるとうれしいんですけど、たしかに第一次大戦のグループで出した本もなかなかよく売れたんですよ、あの種のものとしては。 それは結構なことだけれども、何となく戦争というのがリアルに感じられる世の中が来ちゃっているのかな、などという懸念もなくはない。

伊藤:あるかもしれないです。でも、あれは「戦争」に向かい合って考えなきゃいけないという気にさせました。

変容する大学で

小関:話をもっと広げると、ご存じの通り、このところ大学は「改革」「改革」で とんどんしんどい場所に変わってきていて、にっちもさっちもいかなくなっている 感が強いわけです。役に立つ成果を出せ、効率を上げろ、ワールド・ランキング上位を目指せとか、そういう掛け声ばかりになって。で、そんな時に必ず出てくるのが「社会に開かれた大学」なんていうキャッチフレーズですよね。だから、公開講座の類がむやみに増える。人文研アカデミーにも、一面においては「ちゃんと社会に向けて発信してますよ」というアリバイ作りのような意味があるわけです。でも、それだけなのかというと必ずしもそうではなくて、人文研アカデミーで登壇している人たちを見てみると、結構にこにこしながら大喜びでやっている、やる気出してるっていうところもありますよね。人文研の教員たちは語りたくてしょうがないのかもしれない。

伊藤:こちらも聞きたくてしようがないですよ。

小関:人文研の中でいつも似たような連中ばかり集まってやっているのはちょっと息苦しくもあって、外の人たちにも聞いてほしいなという思いを持っている人はかなりいる。だから、その意味でアカデミーがいいはけ口になっているともいえる。それと同時に、大学自体がぎすぎすしてきている時に、アカデミーのような企画というのはまだそこそこ風通しよくやれるんですね。

伊藤:人文研には、やっぱり他の理学部とか文学部とかとは違う独立した

新しい方向性

伊藤:高校生とかが聴いても分かる内容の時もありますか。

小関:ジュニア・アカデミーというのを何回かやっていますよ。 6

伊藤: あ、そうでしたね。

小関:高校生を相手に昔の文字を読んだりしたはずです。あと、最近だと

藤原さんがキッチン・トークっていうのを。

伊藤:熊本でやっているのでしたね。

小関:熊本まで行って、ナチスのレシピで向こうの高校生が料理をつくって、

それを市民と一緒に食べがてら解説するというのをやってます。

伊藤:キッチンってどんなふうにしているんだろうと思ってたんです。

小関:非常に好評で、もう何度も彼は出かけていってるんですよ。

伊藤:京都でもやってほしいです。

小関:最後に、こんな企画はどうですかという提案があれば聞いておきたいです。

伊藤: 思いつきですが……。お二人で対談される時に真剣に「けんか」をしていただくようなこととか。あるいは、専門外の雑学的なことも皆さんよくご存じなので、そんなのもしゃべっていって話がどんどん転がっていくところを見るのも面白いだろうなと。話が盛り上がって、

小関:あらぬ方向に。

伊藤: 構道に挽れ放題。

小関:それは面白いです。僕が司会でおろおろする状況が想像できますよ。

伊藤:全然終われなくなるとか。あと、音楽や映画もされてますが、他の表現

と一緒に話を展開なさるとか。

小関:句会があったでしょう。

伊藤:あ、ありましたね。

小関:「京大マッハ|というのが。 🐠





2007



12 13



▶ 2013

伊藤:ですね。

小関:小説を書くっていうのもありましたよ[「文学カフェ いしいしんじ三本の

時間「6〕。

伊藤:いしいさんの「その場小説」、あれも行きました。

小関:そんなもんかな。

伊藤:かといって、あんまり聴講者にへつらわなくていいなとも思うんです。

小関:無理すると大体いいことないですからね。

伊藤: 京大の話に戻るんですけれども、修学旅行生の学内ガイドツアーがある じゃないですか。学内施設を見たり、研究室にお邪魔するという。日が合えば アカデミーに参加してもらえばいいなと。

小関:学内ツアーではないんだけれども、第一次大戦の公開合評会[「第一次世界大戦を考える] 2nd series **⑥**] の時に高校生の集団が来ました。どうもその高校の先生にちょっとつてがあったらしくて。

伊藤:じゃ、呼んだんじゃないけれども来られた。すごい、それはすごい。

小関:女子高の生徒たちが7~8人という規模でやって来て、著者たちに質問するんですよ。あれば面白かったです。

伊藤:そうでしょう。女子高生の方がはっきり言いそうな気がします。

小関:あれはなかなか新鮮な経験でしたね。僕らは日ごろから質問を受けることに慣れてるんですけど、あの時はみんな随分と緊張していました。

伊藤:そうですか。何を訊かれるんだろうと。

小関:修学旅行生でも何でも、夜になりがちだけれども来てもらえると面白いかもしれないです。

伊藤:関西教育考学でしたっけ、京大内ガイドツアーの会社があるんです。 京大の院生が社長で。

小関:じゃ、タイアップして。

伊藤:そこにお知らせを送って、いらっしゃいと。iPSとか最先端のサイエンスばかりでなく、じっくり考える面白さや何を研究してもいいんだよというのを高校生に知ってほしい。

小関:それはお互いにとっていいことですね。参考にさせていただきます。 こんなところですかね。

伊藤: ありがとうございました。

小関:これからもよろしくお願いします。

(2016年9月29日収録)



10周年おめでとうございます。これからも市民と大学を結ぶ架け橋としてのご活躍を心より期待しております。

「横断的研究」というのが大きく掲げられるようになって久しいですが、とはいえ京大の中でも、実際に分野横断型で"オープンな"研究会というのは少ないと思います。人文研アカデミーは、テーマの斬新さ、報告・司会の質の高さで、さらに"誰でも"行けば聞けるという点が、独特で、京大のオープンな研究会の中でも意義深いところだと思います。今後も永く続けられますことを願っています。

勤めている間は、何だかだと用事が入ってなかなか来られなかったが、退職してから、何とか連続して来られるようになった。むしろ、現役でいる時に来られていれば、もう少し仕事に活かせたのではないかと今、とても残念です。元高校教員

(社会科、歷史担当)

初めて伺いました。

自分が見ている、考えている世界とは違う世界で生きている 方々のお話は、こんな視点もあるんだ、という気づきになり刺 激的でした。たまにはこんなのもいな、と思えた時間でした。

初めて参加しましたがとても面白かったです。理系の人もこうした企画が好きな人は多いと思うので、そちらにもどんどん宣伝・ 告知を打っていただければと思います。

人文研アカデミーの10年

2017年3月15日発行

非売品

編集·発行 京都大学人文科学研究所 606-8501 京都市左京区吉田本町 Phone. 075-753-6902

デザイン・印刷 株式会社 アクティブKEI

© 京都大学人文科学研究所 2017 * 無断転載を禁じます

▶ 2014

