

## 文化



映画「パリ20区、僕たちのクラス」の一場面

京都大人文科学研究所教授

竹沢 泰子



たけざわ・やすこ 専門は文化人類学(移民・マイノリティ研究)。編著に『人種の表象と社会的リアリティ』など。

担任教師のフランス語授業で、非白人の生徒たちが「なぜ白人の名前ばかりなのか」「チーズくさい言葉だ」と教師に覺みかける。白人中心の価値観を当然とせず、その正統性を搖るがすという日本では想像できないシーンが次々と描かれる。

当然、クラスは混乱する。授業

## 移民社会の問題多角度から提示

### 日本の教育現場と共通点も

その複雑さ、深刻さは「手の施しようがない状況」に映る半面、「正統な仏語学習」に興味を持たない彼らだけが悪いのか、という思いも浮かんてくる。

教育を受ける権利とは、入学を認めるだけでなく、学習する環境の整備も含む。だが、それは見落とされやすい。米国では移民生徒を対象に、同じ国や地域出身の教員による支援プログラムを設け、学習意欲を高める工夫がされている。一つのヒントだろう。

劇中で印象的なのが黒人少年の懲罰会議の場面。問題行動を指摘し、退学を求める教師に対し、仏語が不自由な移民一世の母親は懸命に弁護する。隣で少年自らが双方の声を通訳する光景は、日本でも赤裸々に描かれる。問題に対する処方せんも示されない。考えるヒントはいくつも埋め込まれているが、安易なメッセージは発されない。

問題は解決されないまま明日を迎える、という現実を暗示したラストシーンの後味の悪さこそが、美談では済まない教育現場のリアルな状況を観客に突きつけてい

### 識者が見た

### 映画「パリ20区、僕たちのクラス」

移民が集まるパリの中学校を舞台にした映画「パリ20区、僕たちのクラス」。一昨年のカンヌ国際映画祭の最高賞に輝いたが、青春歌舞の物語でもなければ、教師を告発するドラマでもない。何が人々の心に響いたのか。2人の識者に尋ねた。

(道又隆弘)

同志社女子大教授

村瀬 学



むらせ・まなぶ 1949年生まれ。専門は児童文化論。著書に『13歳論』『10代の真ん中』で『宮崎駿の「深み」へ』など。

### 大人への戸惑いの現れ

魔がない。教師は「公式な言葉を身に付けないと将来困る」と説明するがなかなか通じない。公式な言葉を教える難しさは日本でも同じだが、興味深いのは、教師が上から押しつけたり、対等なコミュニケーションを図るのでなく、大人の価値観を粘り強く伝えようとする姿勢。言葉の大切さを誰よりも知っているという国語教師としての自信を感じる。大人の入り口に立つ年頃の子どもは、ナイスのように相手を傷つけるため言葉を使う。特に映画の

魔がない。教師は「公式な言葉を身に付けないと将来困る」と説明するがなかなか通じない。公式な言葉を教える難しさは日本でも同じだが、興味深いのは、教師が上から押しつけたり、対等なコミュニケーションを図るのでなく、大人の価値観を粘り強く伝えようとする姿勢。言葉の大切さを誰よりも知っているという国語教師としての自信を感じる。大人の入り口に立つ年頃の子どもは、ナイスのように相手を傷つけるため言葉を使う。特に映画の

## 13歳、年齢と言葉の普遍性映す

間を驚くほど豊かにしている。

いろんな言葉がぶつかる光景が面白い。難解な仏文法の授業に、生徒たちは「中世みたいだ」と遠

も大人になるには、自分を対象化する訓練を重ねるしかない。自己像の間でどれが本当の自分のか悩み、創造した「自分」に翻弄されたり、慰められる。それで

は彼が世渡る上で必要なことはある。そんな時、教師はどう応を見て、相手の力を測る。それは教育を否定するよ

うに作つた過ちを理解させるためだが、クラスは一齊に反発。溝は埋まらないが、それでも対話で修復しようとする姿が印象的だ。

13~14歳という年齢は、もう子どもじゃないと周囲に認めてほしいが、大人の振る舞いはできない。そんな矛盾の中で生きている。劇中、教師が自己紹介の作文を課すと、「僕のことは僕しか分からぬ」と反発もある。いくつもある

どもじゃないと周囲に認めてほしいが、大人の振る舞いはできない。そんな矛盾の中で生きている。劇中、教師が自己紹介の作文を課すと、「僕のことは僕しか分からぬ」と反発もある。いくつもある

24人の生徒役も同校生徒というドキュメンタリー手法で撮影した。京都シネマ(京都市下京区)で24日まで上映。

メモ  
原作はフランソワ・ベゴド  
「教室へ」。著者は元教師で劇  
中でも主人公の教師を演じる。劇映  
画だが舞台は実在する公立中学校。

24人の生徒役も同校生徒とい  
うドキュメンタリー手法で撮影した。京都  
シネマ(京都市下京区)で24日まで  
上映。