

の

みやこ の 近代

70

高階 絵里加

ように、空間が奥まつてゆく。そして大気の扱いも、前者では、中景の不必要的部分や松林の一部を隠すために霞が用いられている。そのやり方は、四条派風の自然な表現になつてはいるが、おおよそ伝統的東洋絵画の約束事に従つてしているとみてよいだろう。これに対し後者では、まず画面全体を、もやがかつたような褐色でうすめ、おもにその微妙な濃淡によって、光や蒸氣の含まれる大気を表現している。同じ余白の部分でも、前者にくらべて後者はあきらかに、観る者がいわばその空間に入り込んで呼吸できるようになる、生きた空間となっている。

前者は、前景の建物、中景から後景にかけての松林、そして背景の山なみと、ところどころに霞を入れながら、いわば水平面を並べてゆくように空間が奥まつてゆく。これに対しても、後者は、同じ六曲一双屏風ながら、右隻と左隻の両端に主なモチーフ(古代建築の廃墟と風車小屋)を置き、そこから二隻の中心の消失点に向かつて収束する

竹内栖鳳の空間と大気の表現を、時代を追つてみてゆくと、明治三十年代に大きな変化があらわれることに気づく。たとえば、明治三十九(一八九六)年の「平安神宮・円山公園」と三十五年の「和蘭春光・伊太利秋色」を比較してみよう。

栖鳳と日本絵画の革新 ②

「持つて描き出せり」と識は、やはり三十年代に、や「ヴェニスの月」にも、すの」のような新しい意制作された「羅馬古城図」

生きた空間として描写



竹内栖鳳「羅馬之図」右隻(明治36年 王室美術館所蔵)

また、近年発見された話題となった六曲一双屏風「羅馬之図」にも、やはり、画面全体を憚づくひとつ別の別世界へと変えられるセピア色の大気と、斜めに奥まつてゆく空間表現がみとめられるが、「羅馬之図」では、「和蘭春光・伊太利秋色」よりも複雑にモチーフを配置し、完成度も高くなつてゐる。

全画面が生きた空間となつて見る者を包み込むこの有機的空间描法、あるいは栖鳳がコロナに見出したような西欧近代的空间把握ともいふべきものは、しかしながら、明治三十三年の画家鳳氏の「春雨」と「秋霧」(秋暮)の二点は、雨と霧と言つ自然現象を誠に見事にとらえている。私はこの二つの作品から、降りつる雨を感じ、谷を渡る霧の匂いをかぐことができる」と、栖鳳作品を全身の感覚で受け止めている。

第五回共進会・日本美術院第一回展連合展に出品された六曲一双屏風であるが、栖鳳本人によれば、もとづくが、じゅうらい日本画の雨ほどの季節にもかわらず淡墨を刷毛で引き下したようなものが多いように思われる、これに対する自分は何とか春らしい雨にしたかった」と、いう。この作品は「春暮の生々たる、空色の朦朧たる、能く其真態を寫し得たるもの」場中の傑作なり」と高い評価を受けた。とりわけフェノロサは、「竹内栖鳳氏の「春雨」と「秋霧」(秋暮)の二点は、雨と霧と言つ自然現象を誠に見事にとらえている。私はこの二つの作品から、降りつる雨を感じ、谷を渡る霧の匂いをかぐことができる」と、栖鳳作品を全身の感覚で受け止めている。

郊細雨・秋霧暮烟」は三

十一年秋の日本絵画協会美術史)

(京都大学助教授・近代